

Bewertung beantragter Photovoltaik-Freiflächenanlage im Stadtgebiet Rain anhand messbarer Nachhaltigkeitskriterien

Sachstand: 25.11.2024

Hinweise: Die vorliegende Bewertung wurde von der WVRST und den Autoren nach dem derzeitigen Stand des Wissens zusammengestellt. Die WVRST und die Autoren übernehmen jedoch keine Haftung für die bereitgestellten Informationen, deren Aktualität, inhaltliche Richtigkeit, Vollständigkeit oder Qualität.

Einordnung: Wir lehnen flächenverbrauchende PV-Freiflächenanlagen ohne Direktverbrauch auf sehr guten Standorten grundsätzlich ab. Auf guten Standorten stimmen wir diesen nur bei EEG-Förderfähigkeit zu, weil hier der Gesetzgeber die öffentliche Belange von Energiewende, Klimaschutz und Flächenverbrauch bereits abgewägt hat. Auf schlechten Standorten ist aus unserer Sicht Photovoltaik-Freifläche möglich. Die vom Stadtrat mehrheitlich am 27.06.2023 (TOP 4, öffentlich) beschlossenen Kriterien sind aus unserer Sicht fachlich nicht zielführend und irrelevant. Wir haben diese irrelevanten Kriterien damals auch mehrheitlich abgelehnt.

Gemarkung	Flurnummer	Im Widerspruch mit Flächenkategorie?	Im EEG-Fördergebiet	Expliziter Klimaschutz durch Moor-PV	Standortfaktor Strom-Direktverbrauch durch Gewerbe	Flächenverbrauch nach DESTATIS in Hektar	Nachhaltige Photovoltaik-Freiflächenanlage? (Einordnung anhand der messbaren Nachhaltigkeitskriterien der WVRST)	Güte des verbrauchten Bodens	Geschätzter Flächenstatus	Geschätzte Flurstückgröße in Hektar	Beschlusslage Vertraulichkeit	Beschlusslage Datum	Beschlusslage TOP	Beschlusslage Sachstand
Etting/6968	112/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	1,3	Zustimmung, da kein guter Boden		Grünland	1,31	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.2	
Etting/6968	113/0		✓	✓	✗	0,4	Zustimmung, da kein guter Boden + Klimaschutz durch Moor-PV möglich!		Grünland	0,35	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.2	
Etting/6968	116/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	3,2	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	3,17	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.2	
Etting/6968	127/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	3,2	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	0,71	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.2	
Gempfung/6964	79/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	5,2	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	5,17	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.1	
Gempfung/6964	88/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	3,7	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	3,69	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.1	
Gempfung/6964	149/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	4,8	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	4,78	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.1	
Gempfung/6964	174/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	1,9	Zustimmung, da kein guter Boden		Grünland	1,87	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.1	
Gempfung/6964	186/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	3,0	Zustimmung, da kein guter Boden		Grünland	2,96	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.1	
Gempfung/6964	299/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	7,8	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	7,83	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.1	
Gempfung/6964	354/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	0,7	Zustimmung, da kein guter Boden		Ackerland	0,73	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.1	
Mittelstetten/6962	213/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	4,5	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	4,50	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.4	
Mittelstetten/6962	224/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	1,7	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	1,67	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.4	
Mittelstetten/6962	228/0		✓	✗	✗	4,4	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	4,38	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.4	
Mittelstetten/6962	766/0	grds. kein EEG-Fördergebiet in Küllise: Hochwassergefährdet	✗	✗	✗	3,4	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	3,45	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.1	Aufstellungsbeschluss
Staudheim/6961	73/0		✓	✗	✗	0,8	Zustimmung, da zwar guter Boden, jedoch mit EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	0,78	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.5	
Staudheim/6961	313/0		✓	✗	✗	0,6	Zustimmung, da zwar guter Boden, jedoch mit EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	0,64	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.5	
Staudheim/6961	313/2		✓	✗	✗	0,5	Zustimmung, da zwar guter Boden, jedoch mit EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	0,47	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.5	
Staudheim/6961	343/0		✓	✗	✗	1,2	Zustimmung, da zwar guter Boden, jedoch mit EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	1,17	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.5	
Staudheim/6961	706/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	3,2	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	3,21	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.5	
Staudheim/6961	66/0		✓	✗	✗	3,5	Zustimmung, da kein guter Boden		Ackerland	3,46	bereits bestehende Solaranlage			
Staudheim/6961	75/0		✓	✗	✗	0,3	Zustimmung, da zwar guter Boden, jedoch mit EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	0,32	bereits bestehende Solaranlage			
Wächtering/6969	211/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,4	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	2,43	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.3	
Wächtering/6969	212/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,4	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	2,42	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.3	
Wächtering/6969	213/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,2	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	2,18	öffentlich	22.11.2024	Stadtrat, TOP 4.3	
Wächtering/6969	201/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	0,4	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	0,40	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wächtering/6969	202/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	3,0	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	3,00	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wächtering/6969	204/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,7	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	2,67	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wächtering/6969	196/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,0	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Grünland	2,04	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.2	Aufstellungsbeschluss
Wächtering/6969	199/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,0	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Grünland	2,04	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.2	Aufstellungsbeschluss
Wächtering/6969	552/0 TF	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	0,2	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	0,20	öffentlich	22.10.2024	Stadtrat, TOP 2	Aufstellungsbeschluss
Wächtering/6969	554/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	8,6	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	8,58	öffentlich	22.10.2024	Stadtrat, TOP 2	Aufstellungsbeschluss
Wächtering/6969	558/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	6,8	Ablehnung, da guter Boden und keine EEG-Förderung	guter Boden	Ackerland	6,82	öffentlich	22.10.2024	Stadtrat, TOP 2	Aufstellungsbeschluss
Wallerdorf/6970	1079/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	21,1	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	21,14	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wallerdorf/6970	110/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,9	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	2,88	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wallerdorf/6970	112/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,2	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	2,18	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wallerdorf/6970	116/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	2,2	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	2,23	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wallerdorf/6970	117/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	7,7	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	7,68	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wallerdorf/6970	123/0 TF	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	4,4	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	4,42	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt
Wallerdorf/6970	130/0	grds. kein EEG-Fördergebiet	✗	✗	✗	17,9	Ablehnung, da sehr guter Boden	sehr guter Boden	Ackerland	17,85	öffentlich	19.03.2024	Stadtrat, TOP 3.3	abgelehnt